



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE
PARQUE TECNOLÓGICO METRÓPOLE DIGITAL - IMD

ATA Nº 2 / 2024 - PARQUE/IMD (11.00.05.02.06)

Nº do Protocolo: 23077.011525/2024-68

Natal-RN, 31 de janeiro de 2024.

Ata da avaliação do Processo Seletivo (Etapa 2 - Avaliação da proposta), realizada no dia 25 de janeiro de 2024, referente ao Edital Unificado Programa de Incubação Nº 01/2023 do MetrÓpole Parque publicado em 24 de julho de 2023.

Ao vigésimo quinto dia do mês de janeiro do ano de dois mil e vinte e quatro, às nove horas, por meio de videoconferência realizada na plataforma do google meet, realizou-se através do link <<https://meet.google.com/ube-pzjz-brw>> a Apresentação das Propostas 2023100020, 2023100021, 2023100024, 2023100025, 2023100026 e 2023100027 aprovadas na etapa 1 (Análise documental) com indicação para a etapa de Incubação do Edital Unificado Programa de Incubação Nº 01/2023 do METRÓPOLE PARQUE, sob a presidência de Cleber Gustavo Luis Gomes Ferreira, e com a presença de Andressa Katusse de Sousa Damasceno (avaliador 1) e Raquel Siqueira Maciel (avaliador 2).

As propostas foram avaliadas de modo independente por cada um dos avaliadores, seguindo os critérios contidos nos Quadros 1, 2 e 3 do edital. A nota final foi obtida pela média aritmética entre os três avaliadores, considerando 2 (duas) casas decimais.

A **proposta 2023100020** foi apresentada pelo empreendedor Igor Mesquita Monteiro.

Realizada a apresentação da comissão de seleção, o presidente da banca informou ao responsável pela **proposta 2023100020** que ele poderia fazer a explanação do empreendimento e do produto. A apresentação iniciou às 09h06 e, em seguida, a banca fez a arguição e fechou a avaliação às 09h28.

Para a **Proposta 2023100020** as notas atribuídas foram: nota do presidente: 9,42; nota do primeiro avaliador 9,40; nota do segundo avaliador 9,57; e média

final: **9,46**.

Deste modo, a proposta 2023100020 foi **Aprovada**.

A **proposta 2023100021** foi apresentada pelo empreendedor William Soares Alves. Também participou da apresentação Deusimar Júnior, integrante do corpo técnico da empresa.

Realizada a apresentação da comissão de seleção, o presidente da banca informou ao responsável pela **proposta 2023100021** que ele poderia fazer a explanação do empreendimento e do produto. A apresentação iniciou às 09h32 e, em seguida, a banca fez a arguição e fechou a avaliação às 09h48.

Para a **Proposta 2023100021** as notas atribuídas foram: nota do presidente: 8,09; nota do primeiro avaliador 8,05; nota do segundo avaliador 8,09; e média final: **8,08**.

Deste modo, a proposta 2023100021 foi **Aprovada**.

A **proposta 2023100024** foi apresentada pelos empreendedores Augusto Chaves de Oliveira Lima e Cristiane Chaves de Oliveira Lima.

Realizada a apresentação da comissão de seleção, o presidente da banca informou ao responsável pela **proposta 2023100024** que ele poderia fazer a explanação do empreendimento e do produto. A apresentação iniciou às 10h01 e, em seguida, a banca fez a arguição e fechou a avaliação às 10h11.

A apresentação da **Proposta 2023100024** não contemplou a demonstração do produto/serviço oferecido pela empresa.

Deste modo, a proposta 2023100024 foi **Desclassificada**, de acordo com o estabelecido no item 5.3.6. do edital.

A **proposta 2023100025** foi apresentada pelo empreendedor Diego Silva de Andrade.

Realizada a apresentação da comissão de seleção, o presidente da banca informou ao responsável pela **proposta 2023100025** que ele poderia fazer a explanação do empreendimento e do produto. A apresentação iniciou às 10h19 e, em seguida, a banca fez a arguição e fechou a avaliação às 10h47.

Para a **Proposta 2023100025** as notas atribuídas foram: nota do presidente: 8,75; nota do primeiro avaliador 8,73; nota do segundo avaliador 8,75; e média

final: **8,74.**

Deste modo, a proposta 2023100025 foi **Aprovada.**

A **proposta 2023100026** foi apresentada pelo empreendedor Jonnathan James da Silva Feijó.

Realizada a apresentação da comissão de seleção, o presidente da banca informou ao responsável pela **proposta 2023100026** que ele poderia fazer a explanação do empreendimento e do produto. A apresentação iniciou às 10h52 e, em seguida, a banca fez a arguição e fechou a avaliação às 11h19.

Para a **Proposta 2023100026** as notas atribuídas foram: nota do presidente: 8,93; nota do primeiro avaliador 8,32; nota do segundo avaliador 8,52; e média final: **8,59.**

Deste modo, a proposta 2023100026 foi **Aprovada.**

A **proposta 2023100027** foi apresentada pelo empreendedor Gabriel de Carvalho Guimarães.

Realizada a apresentação da comissão de seleção, o presidente da banca informou ao responsável pela **proposta 2023100027** que ele poderia fazer a explanação do empreendimento e do produto. A apresentação iniciou às 11h33 e, em seguida, a banca fez a arguição e fechou a avaliação às 11h59.

Para a **Proposta 2023100027** as notas atribuídas foram: nota do presidente: 8,51; nota do primeiro avaliador 8,56; nota do segundo avaliador 8,39; e média final: **8,49.**

Deste modo, a proposta 2023100027 foi **Aprovada.**

Não havendo mais nada a tratar, o processo seletivo foi encerrado às 11h59.

(Assinado digitalmente em 31/01/2024 11:59)
RAQUEL SIQUEIRA MACIEL
GERENTE
PARQUE/IMD (11.00.05.02.06)
Matrícula: 1967499

(Assinado digitalmente em 31/01/2024 15:54)
ANDRESSA KATIUSSE DE SOUSA DAMASCENO
ASSINANTE EXTERNO
CPF: 104.491.514-50

(Assinado digitalmente em 31/01/2024 11:52)
CLEBER GUSTAVO LUIS GOMES FERREIRA
ASSINANTE EXTERNO
CPF: 012.082.354-35

Visualize o documento original em <https://sipac.ufrn.br/public/documentos/index.jsp>
informando seu número: **2**, ano: **2024**, tipo: **ATA**, data de emissão: **31/01/2024** e o código de
verificação: **59ab908248**